

PLANTEAMIENTO METODOLÓGICO PARA ABORDAR LOS EFECTOS DEL TURISMO EN EL PATRIMONIO CULTURAL. PUEBLOS MÁGICOS DE SINALOA Y SONORA, MÉXICO

Dr. Servando Rojo Quintero¹
Dra. Sylvia Cristina Rodríguez González
M en Arq María Elizabeth Castañeda Corral

Resumen

En la actualidad, el patrimonio cultural se ha convertido en un producto de la sociedad de consumo, el cual desean, buscan y encuentran las masas de turistas al viajar a diversos destinos –en ocasiones sólo encuentran una simulación de lo prometido-, la concepción que por años ha manifestado la UNESCO acerca del patrimonio cultural como continuidad e identidad de los pueblos está diluida. En este contexto, se estructura la pregunta de investigación: ¿Cómo ha transformado el turismo “los lugares” en los Pueblos Mágicos² de México?

Como una aproximación metodológica para abordar la anterior pregunta acerca del Patrimonio Cultural en los Pueblos Mágicos de Sonora y Sinaloa, México, partimos de la premisa que el espacio no es un mero contenedor físico de las actividades humanas, sino que existe una interacción mutua entre espacio y usuario, por lo que se retoma a autores como Eduard Soja(1997) con su aportación del tercer espacio y Daniel Hiernaux (2004, 2008, 2014) quienes desarrollan y actualizan los planteamientos de Henry Lefebvre (1974). Este planteamiento metodológico representa un esfuerzo de integrar las tres dimensiones del espacio: lo concebido, lo percibido y los espacios de representación. Como estudio piloto se aborda la localidad de El Rosario, Sinaloa, que es parte del programa turístico denominado “Pueblos Mágicos” de México.

¹ Profesores e Investigadores de Tiempo Completo. Universidad Autónoma de Sinaloa. Miembros del Sistema Nacional de Investigadores. Miembros de la red de investigación (con financiamiento federal PROMEP) “Ciudad, Turismo e Imaginarios”.

² Pueblos Mágicos es un programa desarrollado por la [Secretaría de Turismo](#) (Sector) de [México](#) en conjunto con diversas instancias gubernamentales, con el objetivo de impulsar un turismo cultural y alternativo en localidades que cuenten un patrimonio cultural y vocación turística. Fue creado en el año 2001.

Palabras clave: Turismo, Pueblos Mágicos, Tercer espacio.

Methodological approach to address the effects of the tourism on the Cultural Heritage.
Magical Towns of Sinaloa and Sonora, Mexico

Summary

Nowadays, cultural heritage has become a product of the consumer society. This product is wished, looked for and found by the masses of tourists when they travel to cultural cities and sites worldwide -occasionally they just find a simulation of what was promised-, UNESCO has defined cultural heritage as the continuity and identity of the people, but now this conception is diluted. Therefore, we structured the follow research question: How has the tourism transformed “the places” of the native people in the Magical Towns of Mexico?

As a methodological approach to answer the previous question about the Cultural Heritage focused in the magical towns of Sonora and Sinaloa, Mexico, We start from the premise that the space is not just a physical container of the human activities, but that a mutual interaction between space and user exists. Hence we pick up on authors like Eduard Soja (1997) with his contribution about the third space and Daniel Hiernaux (2004, 2008, 2014), both of whom develop and update the approaches of Henry Lefebvre (1974). This methodological approach represents an effort to integrate the three dimensions of the space: what is conceived, what is perceived and the spaces of representation. As a pilot study, we analyze the village of El Rosario, Sinaloa, which is part of the touristic program called "Magical Towns" of Mexico.

Keywords: Tourism, Magical Towns, Third space.

1. ANTECEDENTES

El turismo tal como lo conocemos hoy día, data de la segunda mitad del siglo XX. Los traslados no son algo nuevo, recordemos los viajeros de las cruzadas, los viajes religiosos o los viajeros del siglo XIX que recorrieron nuestros países y nos han legado mediante las denominadas “crónicas de viajeros”, su visión de cómo era el medio natural y social de ese tiempo, las costumbres y aspectos de la vida cotidiana en esas sociedades; sin embargo, el turismo de masas, primero y después producto de una sociedad consumista, los tours y toda la industria turística, es relativamente reciente. Como actividad institucionalizada que genera divisas y transforma las economías regionales se desarrolla después de la segunda guerra mundial bajo los auspicios de los Estados Unidos, que “con una economía boyante impulsaron la idea de viajar y dar a conocer el modo de vida norteamericano. De esta forma, el turismo se asumió también como un sinónimo de libertad.” (Machuca, 2004:3). Actualmente, el turismo tiene un alto impacto en la económica de diversos países, como es el caso de México, donde sus principales fuentes de divisas son el petróleo, las remesas enviadas por trabajadores emigrantes y el turismo. Sin embargo, la actividad turística ha sido abordada en su análisis de manera sesgada, las escuelas y facultades de turismo generalmente lo plantean con un enfoque económico o meramente administrativo,

... el fenómeno turismo se volvió preso de la batería de enfoques que se han dedicado a determinar su localización, su “ciclo de vida” como “producto” económico, la formación de *clusters* turísticos y el análisis de los tan mencionados impactos del turismo, entre otros en el resto de la economía, como la creación de empleos directos, la generación de efectos multiplicadores de los mismos, o la formación de polos de “desarrollo turístico” (Hiernaux, 2008:1)

Contrario a esta visión parcial, el turismo ha tenido una serie de efectos en diversos ámbitos. Por ejemplo, los paisajes naturales costeros son radicalmente transformados para la construcción de infraestructura turística, los centros históricos son intervenidos con la finalidad de hacerlos “más atractivos” al turismo, las condiciones de vida, las identidades y los “lugares” de los habitantes “tradicionales” de localidades con potencial turístico son alterados, por lo que surge la pregunta ¿Cómo ha transformado el turismo los “lugares” de los habitantes?

Si entendemos el “lugar”³ como un vínculo establecido entre el usuario y el espacio, el espacio no puede ser abordado, solo como lo “objetivo”, lo cuantitativo, como el espacio cartesiano, ya que intervienen otros factores como es esa relación establecida entre el espacio y el usuario, es decir intervienen elementos cualitativos, subjetivos. Tal como señala Ion Martínez Lorea (2013), retomando a Lefebvre

Durante largo tiempo, se ha tenido por costumbre presentar el espacio como un receptáculo vacío e inerte, como un espacio geométrico, euclidiano, que sólo posteriormente sería ocupado por cuerpos y objetos. Este espacio se ha hecho pasar por completamente inteligible, completamente transparente, objetivo, neutral y, con ello, inmutable, definitivo...

Una ilusión que rechaza ni más ni menos que el espacio sea un producto social. El mismo es el resultado de la acción social, de las prácticas, las relaciones, las experiencias sociales, pero a su vez es parte de ellas. Es soporte, pero también es campo de acción. No hay relaciones sociales sin espacio, de igual modo que no hay espacio sin relaciones sociales. (Pag.14).

En el año 1974 Henry Lefebvre publicó *La producción del espacio*, un texto clásico entre las disciplinas que abordan la temática espacial. En él señala que el espacio dominante del capitalismo es el espacio abstracto, el espacio instrumental; sin embargo este espacio abstracto se aleja de la complejidad y de la realidad social. Como resultado de lo anterior Lefebvre elabora una triada conceptual, compuesta por: las prácticas espaciales, las representaciones del espacio y los espacios de representación.

El primero debe entenderse como el espacio de la experiencia material, que vincula realidad cotidiana (uso del tiempo) y realidad urbana (redes y flujos de personas, mercancías o dinero que se asientan en -y transitan- el espacio), englobando tanto la producción como la reproducción social. El segundo es el espacio de los expertos, los científicos, los planificadores. El espacio de los signos, de los códigos de ordenación, fragmentación y restricción. El tercero, finalmente, es el espacio de la imaginación y de lo simbólico dentro de una existencia material es el espacio de usuarios y habitantes, donde se profundiza en la búsqueda de nuevas posibilidades de la realidad espacial. (Pags.15-16).

³ Nos remitimos a la definición de Marc Auge (2005) desarrollada en su libro *Los no Lugares, espacios del anonimato. Una antropología de la sobremodernidad*.

Daniel Hiernaux (2004) refiere que estos planteamiento de Lefebvre los desarrolló posteriormente muy poco, sin embargo en la década de los 90's del siglo XX otros pensadores como Eduard Soja (1997) *El Tercer espacio, viaje a los Ángeles y otros lugares reales e imaginarios*, replantearon el abordaje del espacio a partir de los tres tipos de espacios

2. LOS EFECTOS DEL TURISMO

Planteamiento metodológico. La emergencia del sujeto. Lipovetsky menciona como una de las características de la tercera etapa de la modernidad (los denominados tiempos hipermodernos) la aparición del sujeto, del individuo como actor, y por tanto de replanteamientos metodológicos para abordar los fenómenos sociales, tal es el caso del turismo.

Uno de los cambios más notorios,..., es la desintegración de la visión masificadora de la vida y de los procesos sociales. Si bien ésta sigue siendo el pan de cada día en las organizaciones nacionales e internacionales del turismo, por lo menos las ciencias sociales han sabido advertir con tiempo el cambio realmente estructural o de fondo que se está dando en este sentido: revalorizar el individuo implica, entre otros, analizar el turismo desde las prácticas socio-espaciales de los mismos turistas; en otros términos, algo absolutamente olvidado por la geografía del turismo, es justamente el hecho de que el turismo, como practica de ocio, es ejecutada por individuos con sus particularidades, sus imaginarios, su forma de enfrentar el mundo, etc. (Hiernaux, 2008, pág. 5)

En ese mismo tenor, Dean MacCannell (2003), en *El Turista. Una nueva teoría de la clase ociosa*, al plantear el método utilizado en esta investigación, indica cierta inquietud por la interacción entre las conductas individuales y las relaciones sociales:

El método es similar al modo en que Irving Goffman reconstruye la vida cotidiana en nuestra sociedad, siguiendo los contornos de una interacción cara a cara. La interacción en sí misma constituye un esfuerzo colectivo natural destinado a comprender, o por lo menos a hacer frente a la vida cotidiana...

Nunca contemplé la idea de que el antiguo enfoque un-hombre-una-cultura de la etnografía pudiera adaptarse al estudio de una estructura social moderna, ni siquiera en un principio. (pág. 7)

Lefebvre planteo en el año 1974 la necesidad de abordar de manera integral al espacio; posteriormente, sobretodo a partir de la década de los ochenta del siglo XX con la emergencia del sujeto como actor clave en el análisis de los procesos sociales, ha llevado a nuevos planteamientos epistemológicos, con aportes de la psicología ambiental, la geografía humana y los métodos etnográficos, entre otros. En ese contexto, se plantea una investigación que aborde aspectos tanto cuantitativos como cualitativos, como son: para el análisis del espacio representado se utilizaran técnicas como la cartografía, planimetría, fotografía, etc.; para abordar los otros dos espacios (el percibido y el vivido), cuando sea necesario las técnicas anteriores, los métodos etnográficos como la entrevista y la observación sistemática, incluso cuando sea conveniente la observación participante.

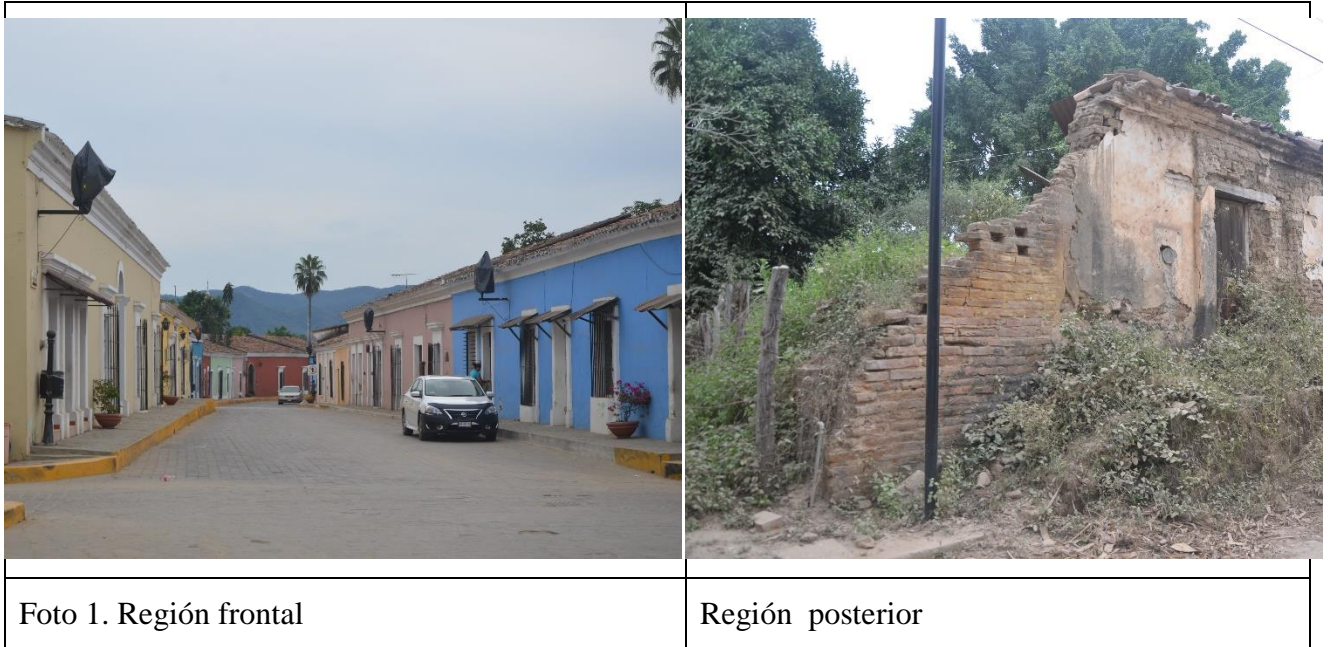
3. ABORDAJE DEL ESPACIO

El espacio representado, por estrategia metodológica es el primero en abordarse, “el de los expertos, los científicos, los planificadores”, como lo denomina Lefebvre. Se investigaron aspectos que, se consideraron, tenían implicaciones en el fenómeno que estamos abordando.

El espacio físico. Si se considera el espacio como resultante de un proceso histórico-social, en primer lugar, indagar el proceso histórico de conformación espacial. Cuál es el área fundacional de esa localidad, la zona de mayor concentración de inmuebles patrimoniales y cómo inciden en el desarrollo del turismo actualmente.

El análisis del espacio representado también se aborda a partir de Dean MacCannell (2003) en *El Turista*. Sobresale su planteamiento acerca de los “escenarios”, que refiere y señala que “Los escenarios se caracterizan porque: la única razón necesaria para visitarlos es el deseo de verlos; en este aspecto son únicos entre los lugares sociales; están físicamente próximos a una actividad social seria, o la actividad seria es imitada en ellos (...)” (Pág.133).

Estos escenarios desde la teoría crítica de Erving Goffman (2009) en su obra *La presentación de la persona en la vida cotidiana* que retoma Dean MacCannell con bases del antropólogo y etnólogo Claude Lévi-Strauss se fundamentan en la existencia de la región anterior (*front region*) y la región posterior (*back region*), los cuales se plantean como el escenario frontal y el escenario trasero.



Erving Goffman (2009) aclara que “La actuación de un individuo en una región anterior puede percibirse como un esfuerzo por aparentar que su actividad en la región mantiene y encarna determinadas normas.” (Pág.125) y también reconoce que existe un “transfondo escénico (*backstage*) en la cual hacen su aparición los elementos suprimidos”. Es decir el *front* se convierte en la fachada y el *back* en lo que se desea ocultar o esconder a la vista del orden, posiblemente donde se encuentra el caos o la esencia de la vida de las personas.

Con estas bases teóricas y conceptuales se intenta configurar el espacio representado en los Pueblos Mágicos, a partir del diseño de mapas que integran los ámbitos: regional, local y de centralidad, distinguiendo los escenarios frontales y traseros con la siguiente clasificación: 1) potencial turístico; 2) escenarios tradicionales; 3) escenarios turísticos como escenarios frontales (Zona de Monumentos Históricos, espacios, lugares y escenografías -antes y después del Programa Pueblos Mágicos-); y 4) escenarios del miedo, inseguros y estigmatizados como escenarios traseros. Asimismo, se analizan qué áreas y cómo han sido intervenidas para el desarrollo de la actividad turística.

Las prácticas espaciales (El espacio percibido). Para Lefebvre es el espacio de la experiencia material que vincula realidad cotidiana y realidad urbana. Para analizar los efectos del turismo en las localidades receptoras, se aborda el uso espacial en el área turística: por quién, cómo, cuándo y por qué es usado este espacio. Cómo se da la disputa por el uso espacial entre el turista y el habitante; se abordan las actividades económicas por las que se distinguen la mayoría de los Pueblos Mágicos en el país, pero a través de la entrevista se indaga qué piensan los lugareños acerca de este proceso de

transformación; asimismo, ubicar las festividades, actividades cotidianas, hábitos y costumbres que se desarrollan en los diferentes sitios del pueblo, con la finalidad de reconocer los rasgos identitarios de los lugareños y reflexionar sobre una nueva arquitectura del pueblo real. En el cuestionario se interroga ¿Qué significa el turismo para el Pueblo Mágico? ¿Cuáles son los espacios tradicionales más importantes del pueblo? ¿Cuáles son las festividades y cómo se viven o comparten con los turistas? ¿A qué lugares acude para distraerse? ¿Cuál de las nuevas obras te gusta más?

Los espacios de representación (el espacio vivido). A este espacio también lo denomina Lefebvre el espacio mental, en este apartado se pueden abordar aspectos cualitativos referentes al vínculo que se establece entre el espacio y el usuario, cómo el espacio adquiere un significado a partir de conceptos como la apropiación espacial, los imaginarios urbanos, el sentimiento de apego, etc., Estos conceptos se operacionalizan con interrogantes como ¿Cual consideras que es el calificativo más acertado para tu ciudad? Pueblo Mágico, Pueblo Minero u otro, ¿Qué significa el pueblo para ti? ¿Qué te agrada más de la arquitectura del pueblo? ¿Qué piensas de los turistas que visitan tu pueblo? ¿Te sientes más lugareño con los cambios que ha traído el turismo? ¿Qué lugares te gustaría mostrar del pueblo a un turista? ¿Qué lugares no le mostrarías a un Turista? ¿Cómo te gustaría que fuera el pueblo?

4. CONCLUSIÓN

El turismo es un fenómeno emergente que significa una oportunidad pero también un riesgo para las poblaciones receptoras, lo que obliga a la búsqueda y desarrollo de planteamientos teórico-metodológicos para investigar sus efectos en el medio ambiente físico (natural y construido), en las culturas locales y en los “lugares” de los residentes “tradicionales” de las localidades turísticas. El planteamiento de Lefebvre de los tres espacios y posteriores aportaciones de otros autores como Eduard Soja, Daniel Hiernaux marcan un camino a seguir para abordar de manera holística este fenómeno, utilizando los métodos etnográficos para darle voz a los sectores directamente involucrados y/o afectados por el turismo, con el objetivo de impulsar un turismo en beneficio de la población local y no viceversa como generalmente sucede en la mayoría de los casos.

BIBLIOGRAFÍA

- Augé, Marc. (2005) 1992. *Los no lugares. Espacios del anonimato. Una antropología de la sobremodernidad*. 9ª. Reimp. España: GEDISA. ISBN: 84-7432-459-9.
- Augé, Marc (1998). *El viaje imposible. El turismo y sus imágenes*. Ed. Gedisa. Barcelona, España. ISBN: 84-7432-682-6
- Augé, Marc. (2001). *Ficciones de fin de siglo*. España: GEDISA. ISBN: 84-7432-867-5.
- Delgado, Manuel (2007). “Ciudades sin ciudad. La tematización ‘cultural’ de los centros urbanos” en *Antropología y Turismo. Claves culturales y disciplinares*. Lagunas, David (coord.). México:Ed. Plaza y Valdez. ISBN: 978-970-722-626-5
- Goffman, E. 2009. *La presentación de la persona en la vida cotidiana*. Buenos Aires: Amorrortu editores.
- Hiernaux, D.; González, C. 2014. Turismo y gentrificación: pistas teóricas sobre una articulación. *Revistas de Geografía Norte Grande de la Pontificia Universidad Católica de Chile*, núm.58, pp.55-70. ISSN: 0379-8682.
- Hiernaux, Daniel (2004). Del espacio absoluto al espacio diferencial. *Revista Veredas. Revista del pensamiento sociológico*. No. 8. Primer semestre de 2004. México: Universidad Autónoma Metropolitana. Xochimilco. ISSN. 1665-1537 [http://bidi.xoc.uam.mx/tabla_contenido_fasciculo.php?id_fasciculo=264\[15/02/2016\]](http://bidi.xoc.uam.mx/tabla_contenido_fasciculo.php?id_fasciculo=264[15/02/2016])
- Hiernaux, Daniel (2008). Una década de cambios: la geografía humana y el estudio del turismo. *Scripta Nova*. Revista electrónica de Geografía y Ciencias Sociales. Vol. XII, núm. 270 (87), 1 de agosto de 2008. Universidad de Barcelona. ISSN: 1138-9788. <http://www.ub.edu/geocrit/sn/sn-270/sn-270-87.htm> [15/02/2016]
- Lefebvre Henry (2013) 1974. *La producción del espacio*. Alcobendas (Madrid): Gracel Asociados. ISBN. 978-84-941690-5-2
- Lipovetsky, G.; Serroy, J. 2013. *La estetización del mundo. Vivir en la época del capitalismo artístico*. Barcelona: Editorial Anagrama
- MacCannell, D. 2003. *El Turista. Una nueva teoría de la clase ociosa*. Barcelona: Melusina.

Soja Edward (1997). El Tercer espacio. Ampliando el horizonte de la imaginación geográfica. Conferencia dictada en el 6° encuentro de geógrafos de América Latina. 17 al 21 de marzo de 1997. Buenos Aires, Argentina. *Geographikós. Una revista de geografía. Territorio en redefinición*. No. 8, 2° semestre de 1997. Argentina: Ed. A. Barsky. ISSN 1515-2154. Pp. 71-76.

Manchuca, Jesús Antonio, Ramírez, Marco Aurelio (1994). El turismo como cultura trasnacional. *Ciudades, Análisis de la coyuntura, teoría e historia urbana. Turismo y tiempo libre*, No. 23. Julio-septiembre 1994. México. Pp.3-10

Soja, Edward W. 2008. Postmetrópolis. Estudios críticos sobre las ciudades y las regiones. Madrid: Traficantes de Sueños. En: <http://mazetas.com/wp-content/uploads/2012/11/edward-w.-soja-postmetropolis.estudios-cr%C3%ADticos-sobre-las-ciudades-y-las-regiones.pdf>

UNESCO. 22/08/2012. La UNESCO y la protección del Patrimonio Cultural. En: <http://www.cinu.org.mx/eventos/cultura2002/unesco.htm>. Capturado el 05/11/2015.

UNESCO. 22/08/2012. La importancia del patrimonio cultural. En: <http://www.cinu.org.mx/eventos/cultura2002/importa.htm>. Capturado el 05/11/2015.

UNESCO. 15/10/2014. La cultura es vital para la agenda de desarrollo global, enfatiza la Declaración de Florencia. En: http://www.unesco.org/new/es/culture/themes/single-view/news/culture_is_vital_in_the_global_development_agenda_emphasizes_florence_declaration/. Capturado el 05/11/2015.